



# CHARM

Center for Hispanic American  
Research Methods

**R21 TW009665**

International  
Clinical Research  
Collaborations Using  
DDI Lifecycle

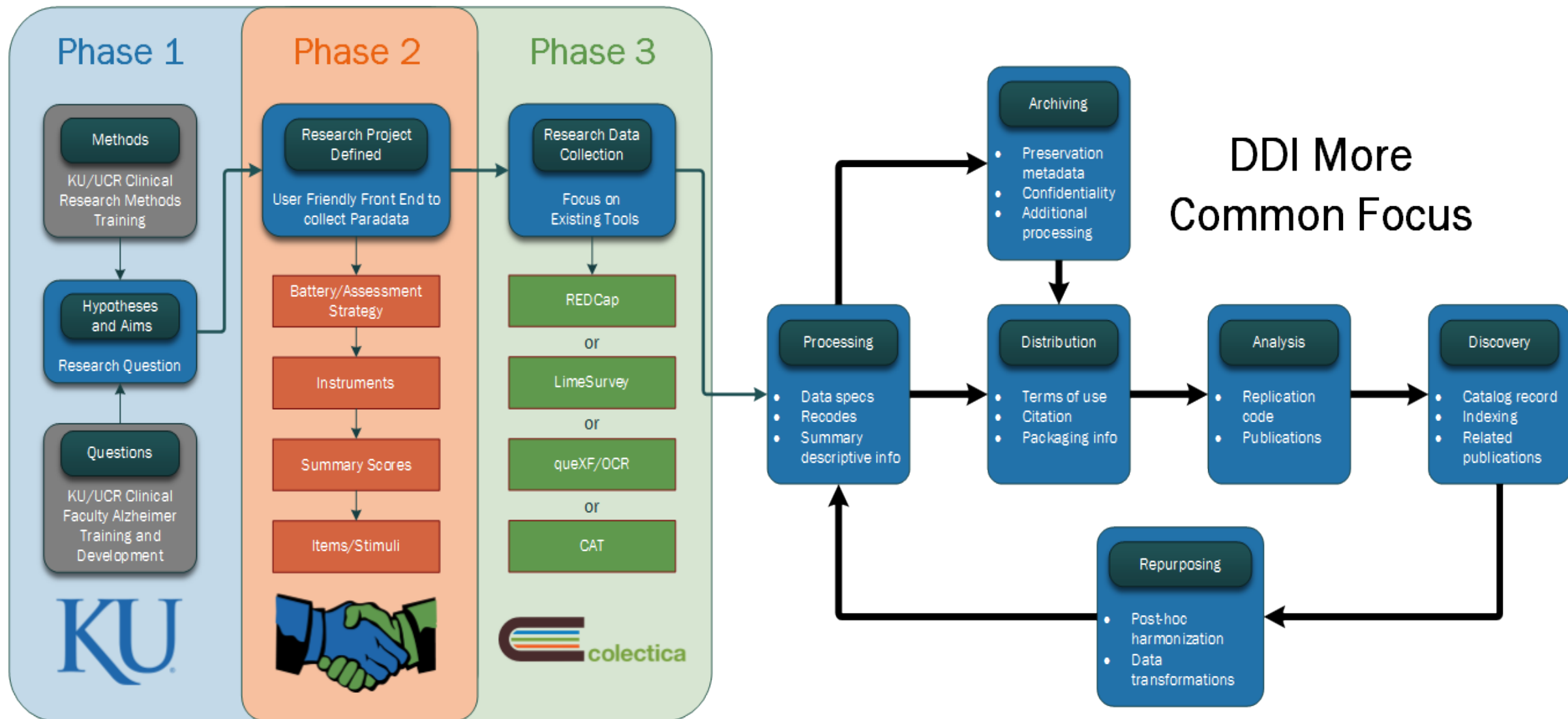
*CHARM's growing pains*

# CHARM's Aim to Build Infrastructure

Extend the clinical research infrastructure of KU ADC to the University of Costa Rica and build its clinical research expertise for neurological diseases.

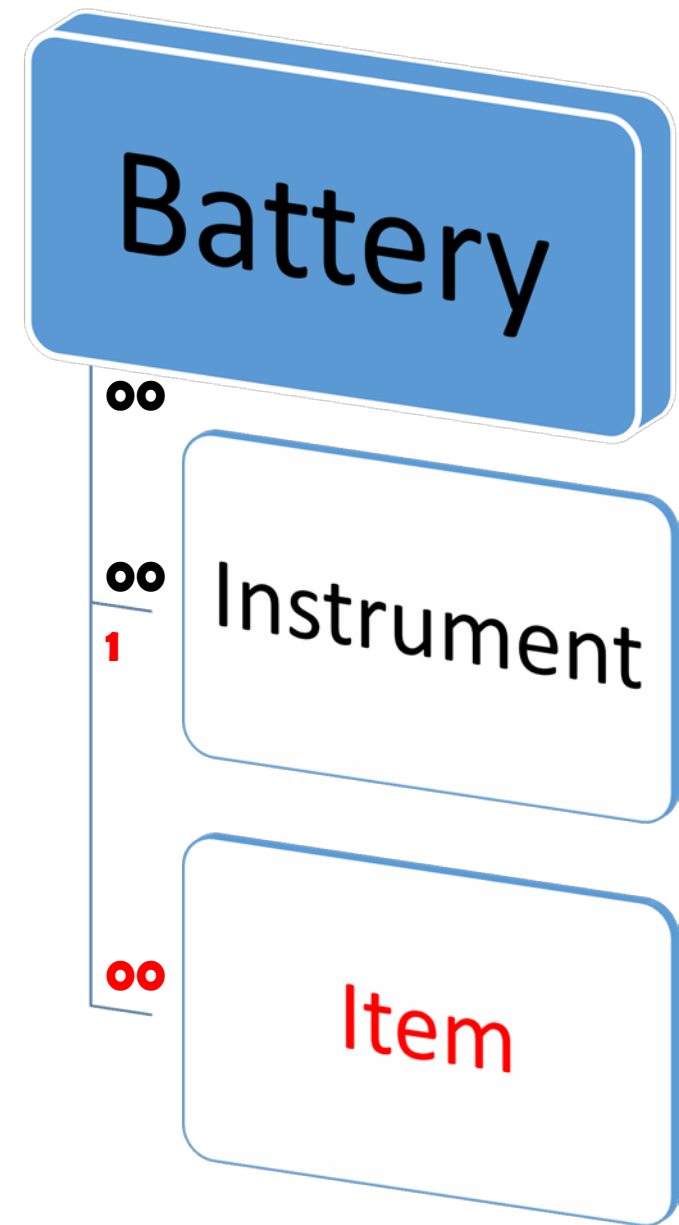
KU will host data capture, management, and storage systems on the shared KU-UCR network system.

# Clinical Research Data Lifecycle



# Nested Relational Database

- Many Items to One Instrument
- Many Instruments Belong to Many Batteries
  - Instruments often published in an applied battery
  - Same instrument used over and over in many different investigator-initiated investigations
  - Flexible system to afford item drift/change



# Table 5: Neuropsychological Subtests and Published Effect Sizes of Exercise Interventions in Geriatric Populations

<u>Verbal Memory</u>	<u>Description</u>	<u>Range of Published Exercise Effect Sizes</u>
Logical Memory I & II <sup>1</sup> (Primary Outcome)	Prose recall of short narrative passages.	<b>0.02 to 1.44</b> <sup>6-12</sup>
Fluency Tasks Letter Fluency/COWA <sup>13</sup> Category Fluency <sup>14</sup> NTB,	Spoken wordlist generation to a target category or letter.	<b>0.07 to 1.05</b> <sup>10, 12, 15-20</sup>
Selective Reminding Test <sup>21</sup>	Picture list learning with structured category-cued reminding and uncued recall .	<b>0.16 to 0.54</b> <sup>16, 20</sup>
Verbal Paired Associates <sup>1</sup> (delayed)	List learning of paired words. Pairs vary in semantic relatedness.	<b>.89</b> <sup>6</sup>
Boston Naming Test <sup>22</sup>	Confrontational naming of simple line drawings	<b>None Available</b>
Rey Auditory Verbal Learning Test <sup>23-24</sup> (delayed)	List learning of words from semantic categories.	<b>None Available</b>

	Eligibility	Recruitment	Consent & Screen Visit 1	Disclosure	6-Week Visit 4	6-Month Visit 5
<u>Traits</u>						
• DPS			x			
• Big 5			x			
• STAI-Trait			x			
• Health Hx	x			r		
• CDR	x			r		
• NPTest	x			r		
• Phys Func	x			r		
• FFQ			x	r		
<u>Intervention</u>						
• Pt.Guide		x	x	r		
• PersWkSht			x	r		
• Counsel			Pre	Post		
• Healthy Lifestyles				r		
<u>Validity of Intervention</u>						
• AAT (2 questions)			x			
• AAT (full version)				t x		
<u>Quality of Intervention</u>						
• DIS				x		
<u>Health Behaviors</u>						
• CHAMPS			x			e
• StageChng (+Intention)			x	x	e	e
• PRA			x			

# Example pdf



## Section A:

## Section B:

B1. id (para uso del encuestador)

B2. Nombre

B3. Apellidos

B4. Fecha de nacimiento

## Section C:

C1. Estimad/a señor/a, en estos momentos estamos realizando una investigación que intenta conocer con detenimiento las características del envejecimiento saludable en Costa Rica.

C2. Le haremos unas preguntas que contestará de manera individual, le pedimos completar la información de la manera más sincera posible. Le recordamos que su participación es voluntaria y confidencial, es decir, con lo datos recolectados se trabajará con la discreción necesaria para proteger su identidad, y solo se utilizarán para razones de la investigación.

## Section D:

D1. Me veo como alguien que... Es bien hablador

- Muy desacuerdo
- Un poco en desacuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- Un poco de acuerdo
- Muy de acuerdo



D2. Me veo como alguien que... Tiende a ser crítico

- Muy desacuerdo
- Un poco en desacuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- Un poco de acuerdo
- Muy de acuerdo

D3. Me veo como alguien que... Es minucioso en el trabajo

- Muy desacuerdo
- Un poco en desacuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- Un poco de acuerdo
- Muy de acuerdo

D4. Me veo como alguien que... Es depresivo, melancólico

- Muy desacuerdo
- Un poco en desacuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- Un poco de acuerdo
- Muy de acuerdo

D5. Me veo como alguien que... Es original, se me ocurren ideas nuevas

- Muy desacuerdo
- Un poco en desacuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- Un poco de acuerdo
- Muy de acuerdo

D6. Me veo como alguien que... Es reservado

- Muy desacuerdo
- Un poco en desacuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- Un poco de acuerdo
- Muy de acuerdo



# Filled up pdf's

## Section A:

## Section B:

B1. id (para uso del encuestador)

0004

B2. Nombre

Leija

B3. Apellidos

Garrón-Valverde

B4. Fecha de nacimiento

09071973

## Section C:

C1. Estimad/a señor/a, en estos momentos estamos realizando una investigación que intenta conocer con detenimiento las características del envejecimiento saludable en Costa Rica.

C2. Le haremos unas preguntas que contestará de manera individual, le pedimos completar la información de la manera más sincera posible. Le recordamos que su participación es voluntaria y confidencial, es decir, con lo datos recolectados se trabajará con la discreción necesaria para proteger su identidad, y solo se utilizarán para razones de la investigación.

## Section D:

D1. Me veo como alguien que... Es bien hablador

Muy desacuerdo

Un poco en desacuerdo

Ni de acuerdo ni en desacuerdo

Un poco de acuerdo

Muy de acuerdo

D2. Me veo como alguien que... Tiende a ser crítico/a

Muy desacuerdo

Un poco en desacuerdo

Ni de acuerdo ni en desacuerdo

Un poco de acuerdo

Muy de acuerdo

D3. Me veo como alguien que... Es depresivo, melancólico

Muy desacuerdo

Un poco en desacuerdo

Ni de acuerdo ni en desacuerdo

Un poco de acuerdo

Muy de acuerdo

D4. Me veo como alguien que... Es original, se me ocurren ideas nuevas

Muy desacuerdo

Un poco en desacuerdo

Ni de acuerdo ni en desacuerdo

Un poco de acuerdo

Muy de acuerdo

D5. Me veo como alguien que... Es generoso y ayuda a los demás

Muy desacuerdo

Un poco en desacuerdo

Ni de acuerdo ni en desacuerdo

Un poco de acuerdo

Muy de acuerdo

D6. Me veo como alguien que... Puede a veces ser algo descuidado

Muy desacuerdo

Un poco en desacuerdo

Ni de acuerdo ni en desacuerdo

Un poco de acuerdo

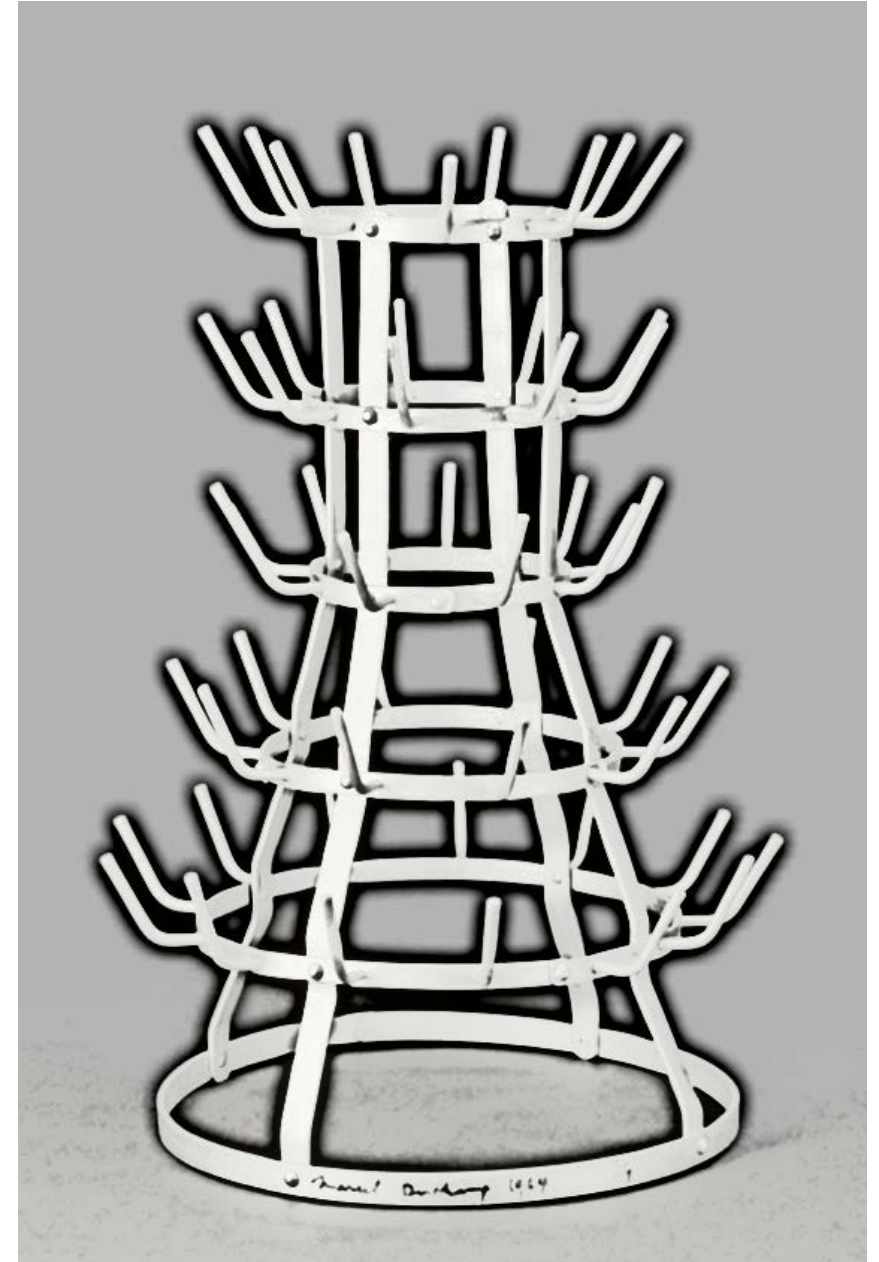
Muy de acuerdo

# Readymades = Extensible

- Common Units
- Easily identifiable
- Translatable
- Actionable
- Best practices noted (but not forced)

CHARM offers rubric/guidance for making very complex design decisions

***Complexity requires simplification***



# Success!

Created a multilingual applied clinical research library !

- > 700 unique instruments
- > 8000 items/questions
- ~ 2000 items in Spanish language
- > 1000 different applications

Shared with investigators throughout the US and Latin America

Facilitate high quality biobehavioral research on medical issues

# Success!

Collected 6 hours of assessment on 312 Costa Ricans

- Old
- Low SES
- Lived in remote areas of world
- High Literacy
- Traditional Values Culturally
- Rural and Urban

- Try to accommodate...

# **Wide-Variety of Instruments & Items in the QUIL**

**(Question and Instrument Library)**

# Survey items

(verbal stimuli provided by KUIL)

- Self-Report
  - Questionnaires
  - USUALLY items that DDI is used for.... An actual survey question is read by the participant
- Administered by another
  - Stimulus Bound Test Items
  - Biological Samples
  - Action Bound Tests Items

# Stimulus Bound Test Items

- bound to some source document (usually static) outside of KUIL
  - Neuropsychological instruments
    - eg., Trails-A
    - eg., Matrix Reasoning
  - Cognitive Tests / Instruments
    - eg., Brown-Petersen Task (197X)
    - eg., Keep Track (Miyake 1989)
- KUIL can only provide an index to be recorded (Note the score calculation is done outside of KUIL based on some external criteria)

# Biological samples

- Non-Invasive
  - eg., saliva
  - eg., urine
- Invasive
  - eg., muscle biopsy
  - eg., blood draw
  - eg., CSF
- ALSO see CDISC



# Action Bound Test Items

- Some action demanded or sensory stimulus given to the participant
  - Visuospatial (eg., time to habituate to flashing target)
  - Auditory
    - eg., hearing test
    - eg., threshold to startle reflex
  - Taste/Smell
  - Touch
    - eg., Babinski Reflex
    - eg., pin prick discrimination
  - Balance
    - eg., Finger-to-Nose
    - eg., Heel-to-Toe Walk

# Growing Pains...

## *Unidentified Needs and Smuggled Assumptions*

Team went round and round about structure... Instruments vs Item as the unit of record

- Clinical work based in a tradition of domain sampling to increase reliability
- Domain = latent variable
  - Sampling a latent trait requires successive approximations/estimates = multi-items
  - True Score = Observed Score + Error
  - Must have several (3+) items to sample the latent trait
- Reliability = Measure of an instrument's internal consistency (shared variance of the items over people *or* time)
- **Cronbach's alpha** = function of the number of test items and the average inter-correlation among the items

# Items versus Instruments... Should I Care?

- 150 years of assessment tradition focused on instruments
  - Domain sampling
  - Validity
  - Generalizability
- Clinical and social sciences methods training treat the instrument as the unit of measurement for an individual
- Survey research unit of measurement of an individual = Q

# Instrument = Conceptual and the Most Common Unit of Measurement in Clinical Assessment

- Conceptually investigators think about domains (e.g., cognitive, health, social) or about disease (Cancer, AIDS, Alzheimer's)
- Instruments are designed to assess a domain/disease
- Thus most clinicians find it odd and “Unreliable” to talk about assessment in terms of individual items
- Question & Survey *versus* Item & Instrument
- Instruments are often protected
  - Cannot publish the item content, directions, stimuli, nor scoring algorithms.
  - Raw Score field and a reference = only thing that can be shared/librariated

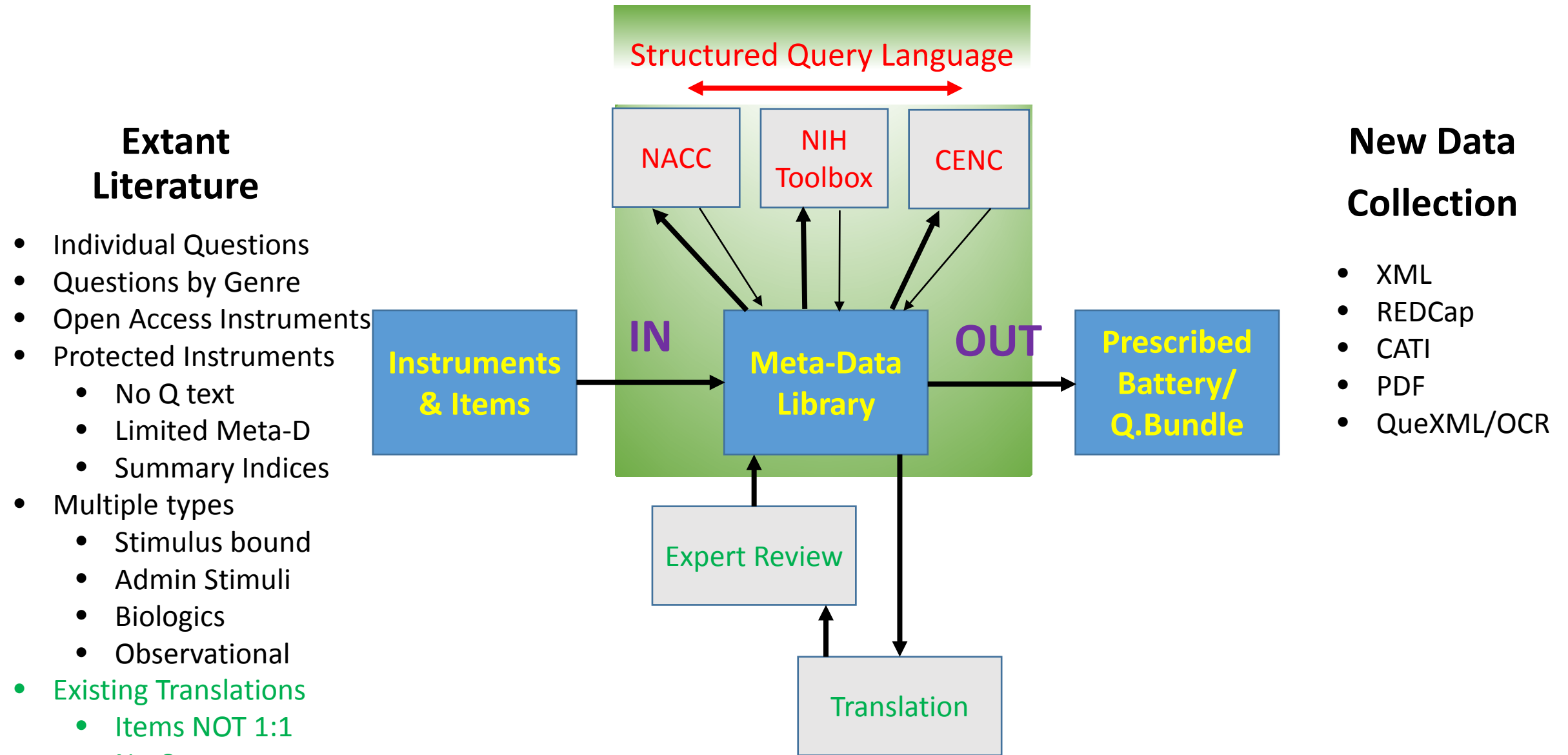
# What about survey questions?

- In my world, a survey is a special case of the instrument
- Questions are content items with no summary index
- Survey is made up of categorical items
- Instrument is made up of quantitative items

# Research Vocabulary

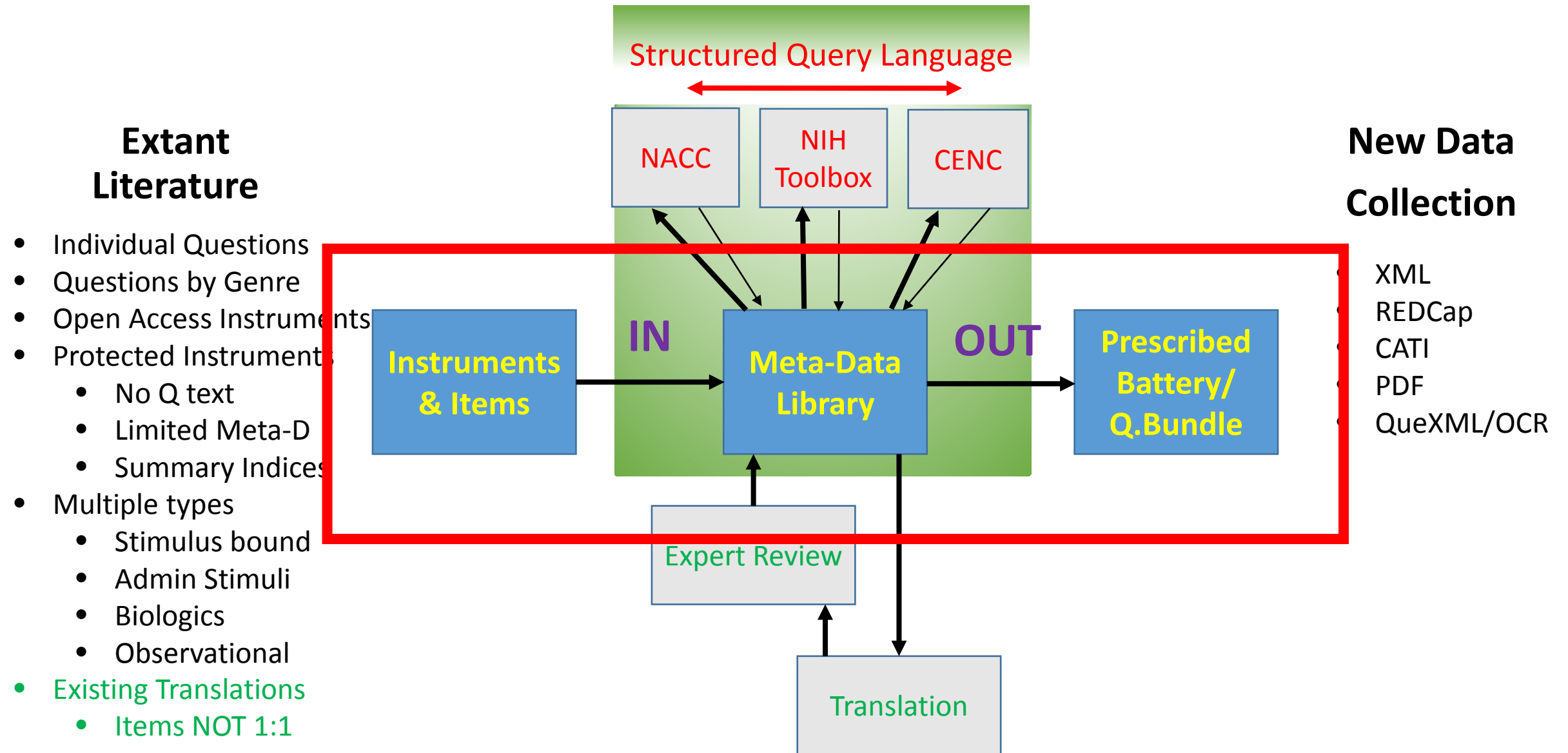
- Item Content → orders the presentation of a response set (first to last)
- Instrument Selection → orders the presentation of  $i$  items (first to last)
- Battery Construction → orders the presentation of  $v$  instruments
- Study Design → orders  $b$  batteries in time (Visit 1 to VisitLast)
- Statistical Analysis → ??? Hey Why Not?

# Harmonize Across Studies



*Translate / Expand Library Meta-Data*

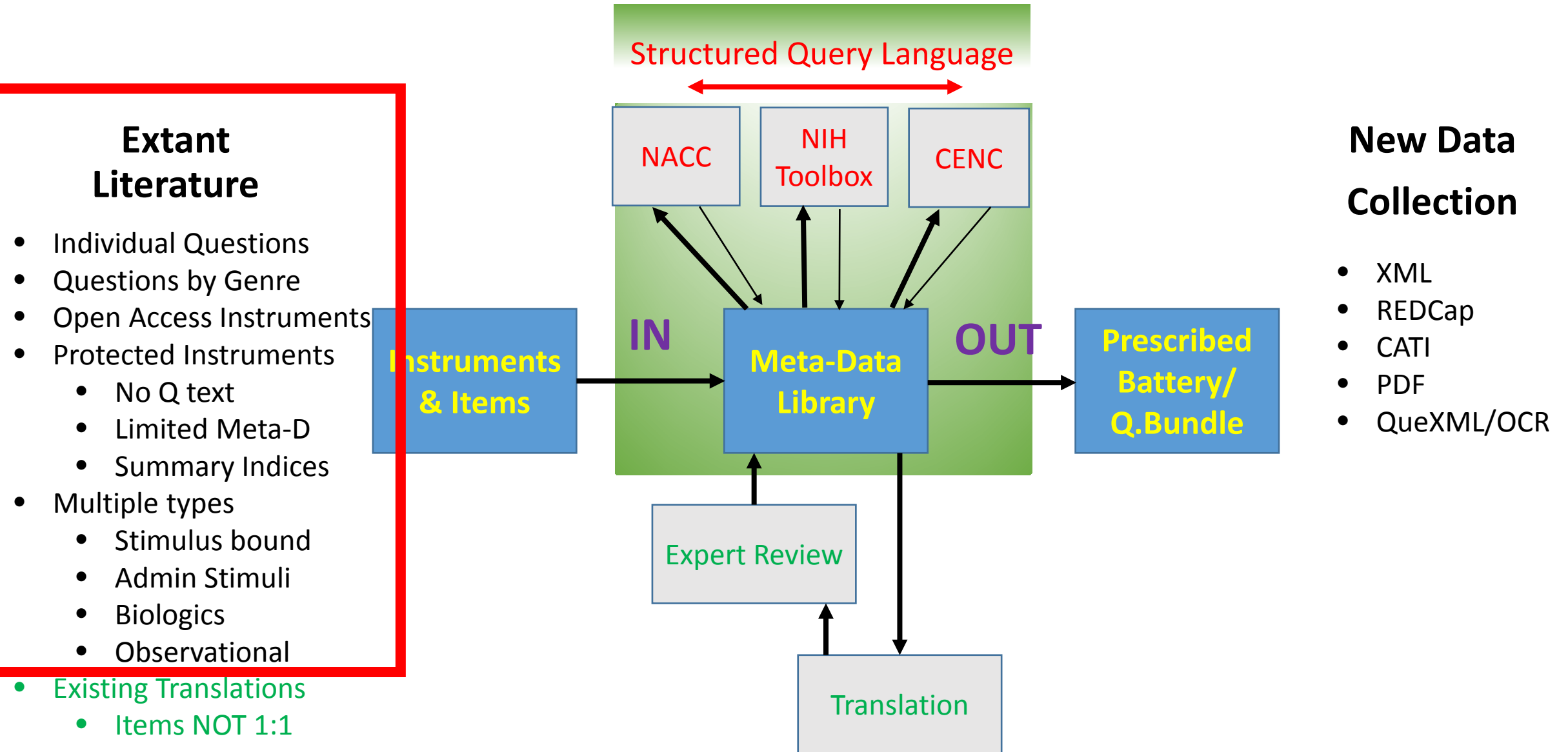
# Harmonize Across Studies



*Translate / Expand Library Meta-Data*



# Harmonize Across Studies

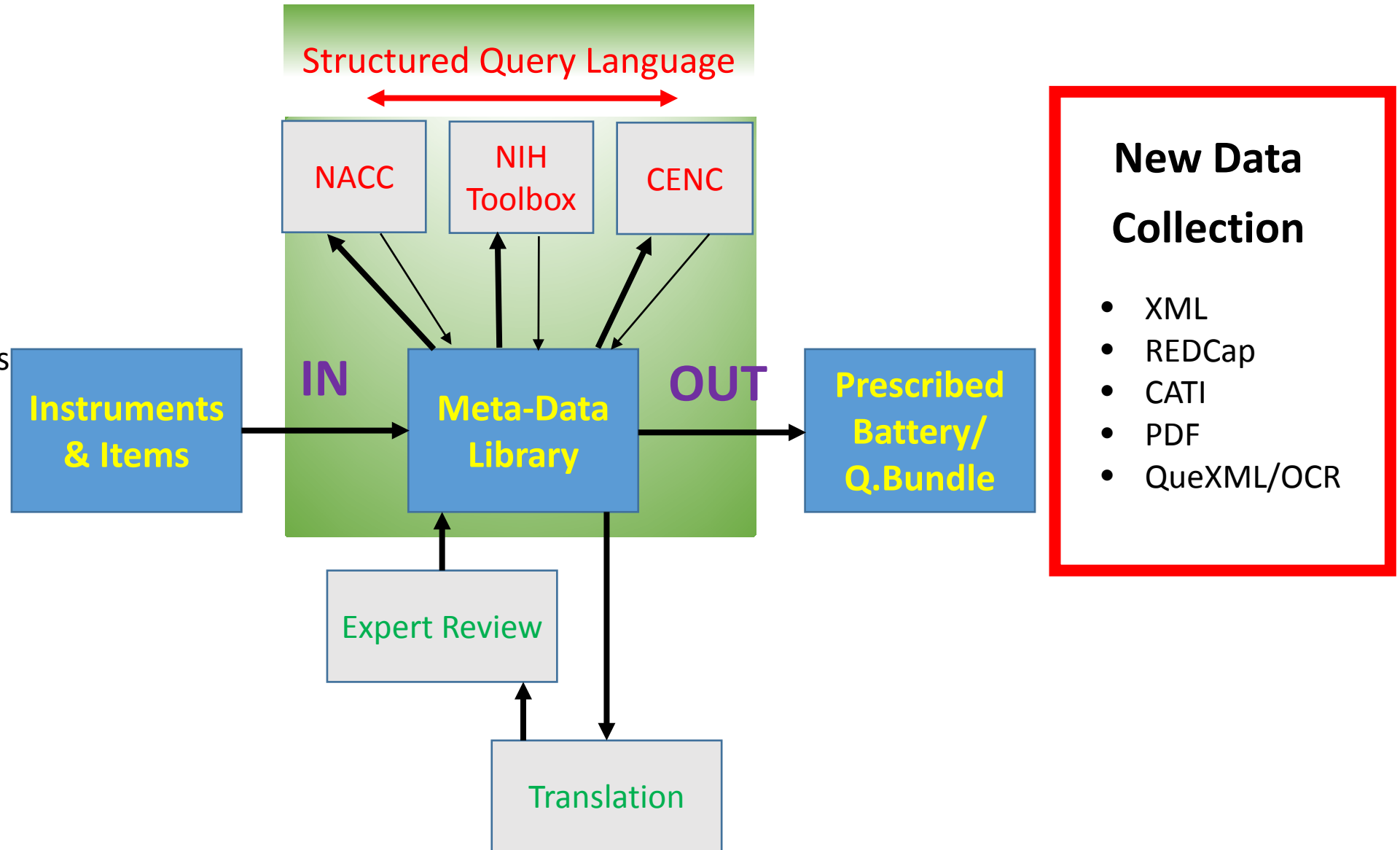


*Translate / Expand Library Meta-Data*

# Harmonize Across Studies

## Extant Literature

- Individual Questions
- Questions by Genre
- Open Access Instruments
- Protected Instruments
  - No Q text
  - Limited Meta-D
  - Summary Indices
- Multiple types
  - Stimulus bound
  - Admin Stimuli
  - Biologics
  - Observational
- Existing Translations
  - Items NOT 1:1
  - No Consensus

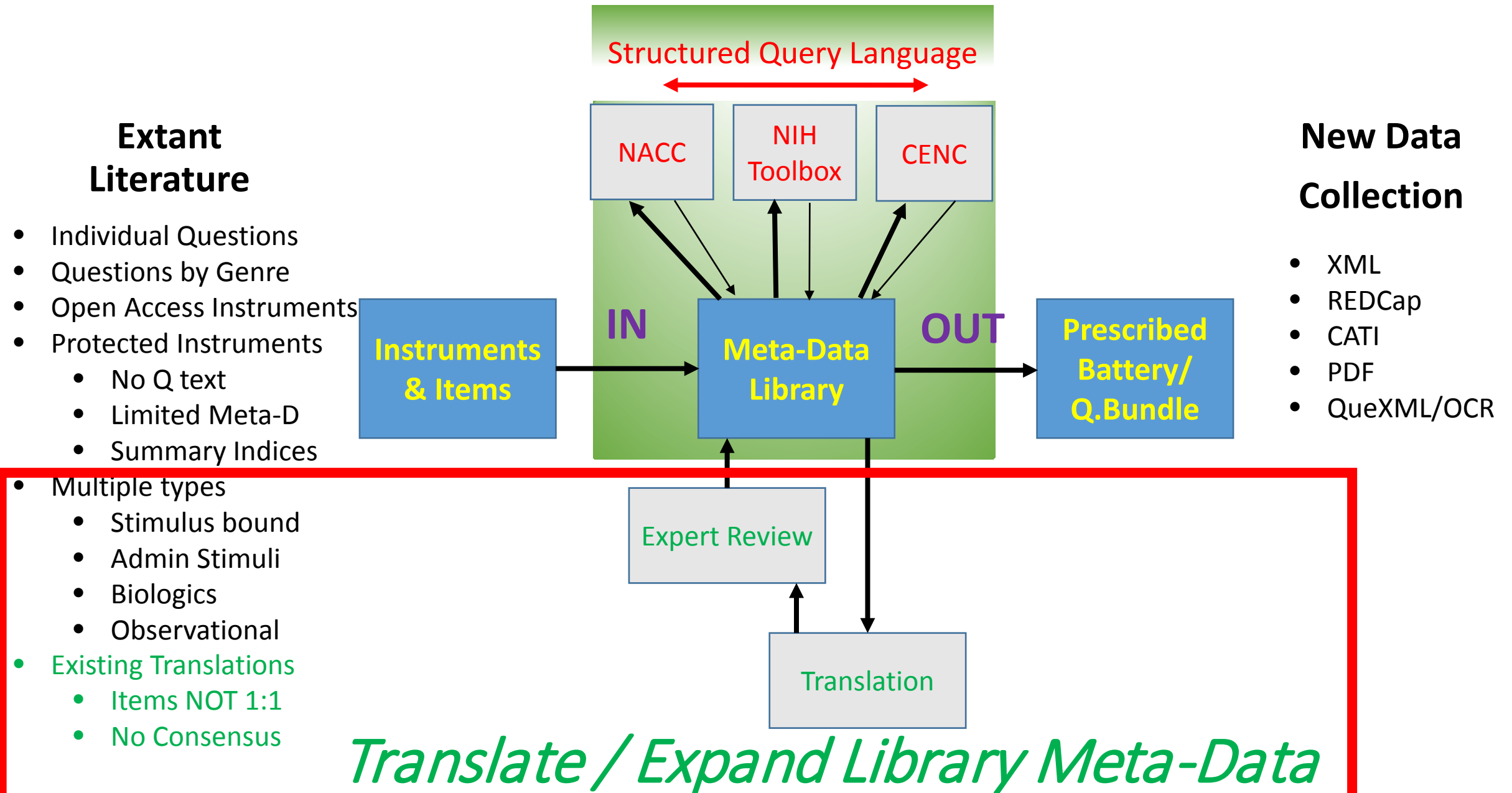


## New Data Collection

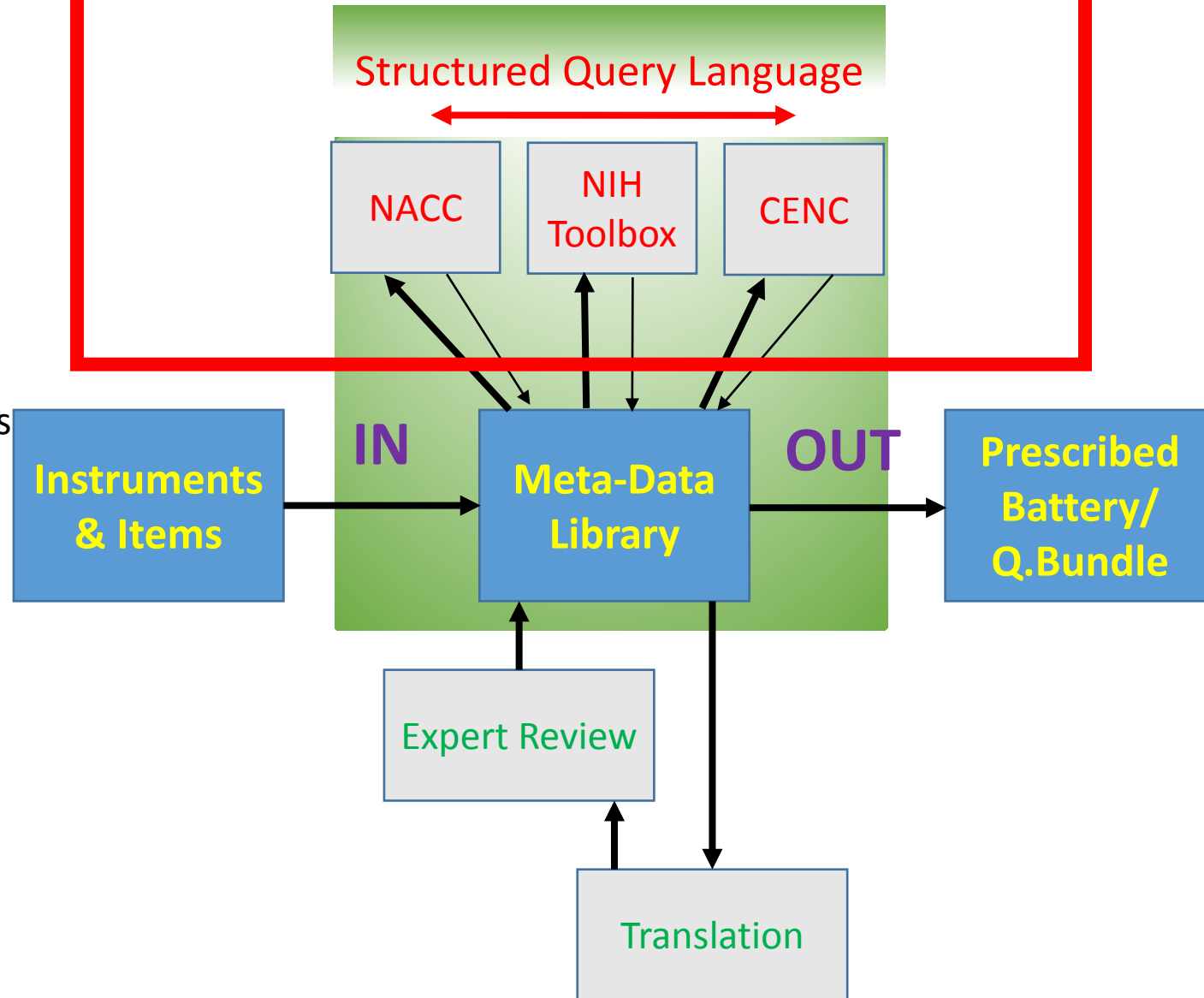
- XML
- REDCap
- CATI
- PDF
- QueXML/OCR

*Translate / Expand Library Meta-Data*

# Harmonize Across Studies



# *Harmonize Across Studies*



## Extant Literature

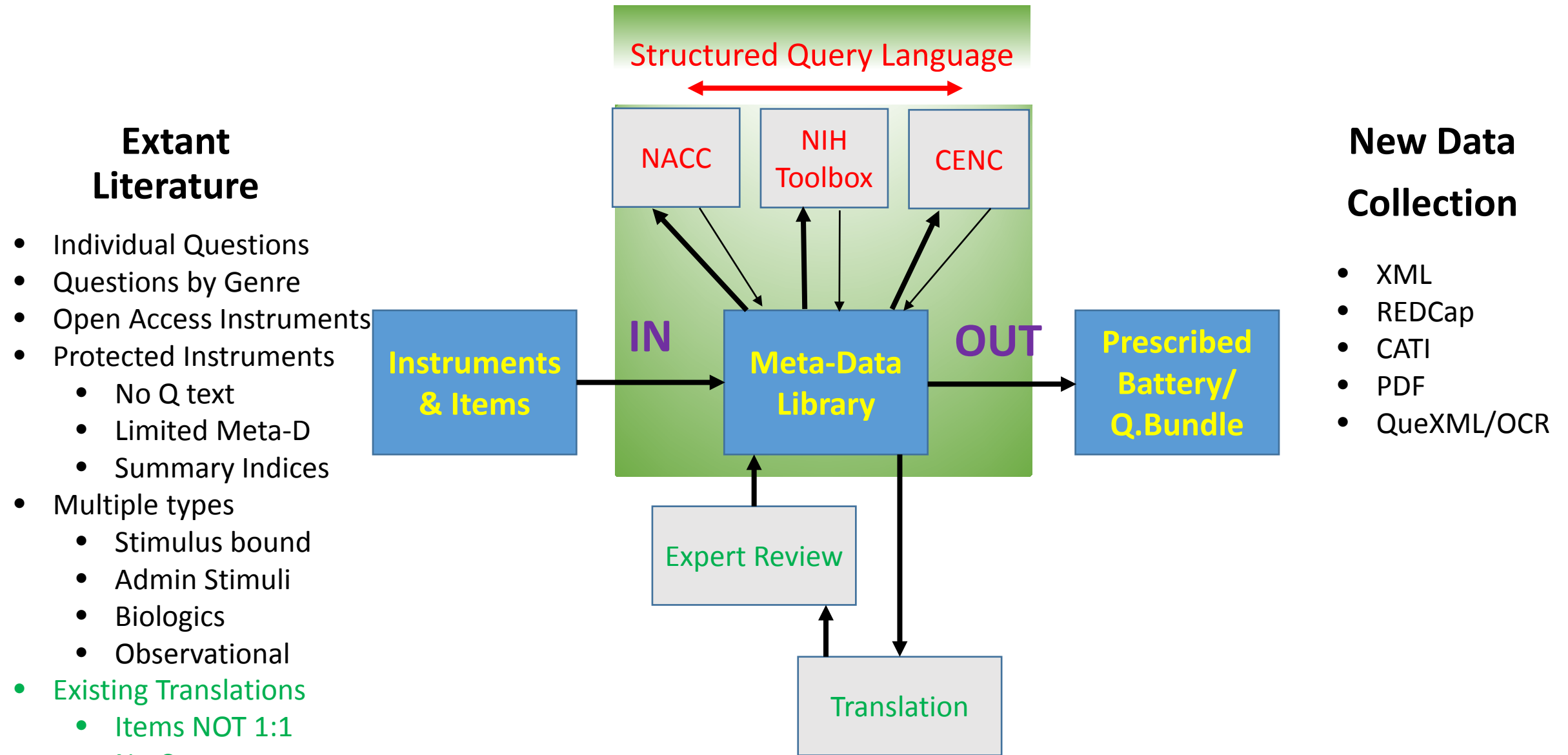
- Individual Questions
- Questions by Genre
- Open Access Instruments
- Protected Instruments
  - No Q text
  - Limited Meta-D
  - Summary Indices
- Multiple types
  - Stimulus bound
  - Admin Stimuli
  - Biologics
  - Observational
- Existing Translations
  - Items NOT 1:1
  - No Consensus

## New Data Collection

- XML
- REDCap
- CATI
- PDF
- QueXML/OCR

*Translate / Expand Library Meta-Data*

# Harmonize Across Studies



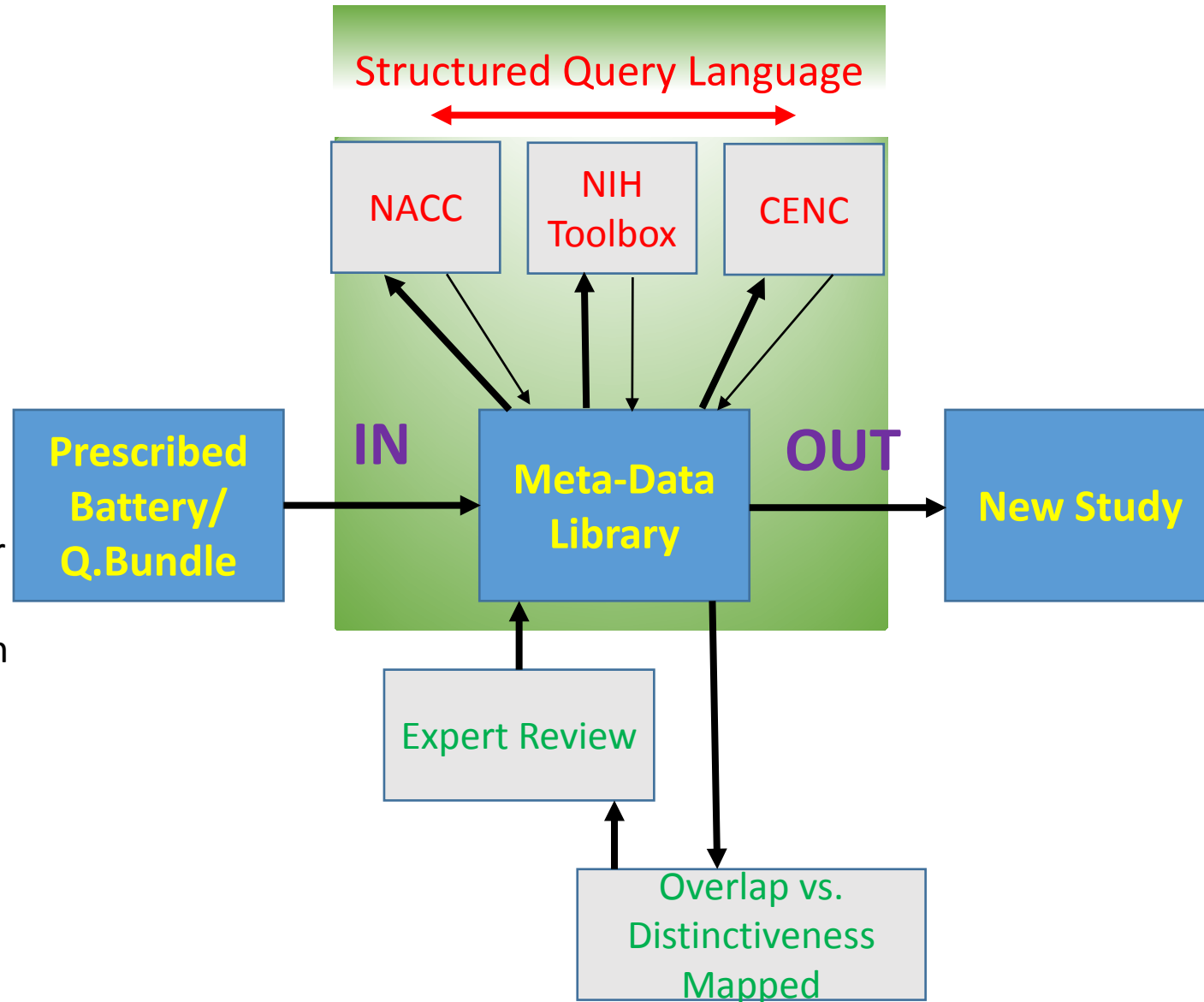
*Translate / Expand Library Meta-Data*

# Comparative Effectiveness Research

## Battery

### Construction

- Diagnostic Battery
- Battery construction addresses a study aim
- Certain batteries used for “best practice”
- Hypotheses are explicit in battery selection



## New Data Collection

- Event Schedule/Grid
- Assessment Procedure
  - Instruments
  - Instructions
  - Rules & Guides
  - Order Specified !!!!

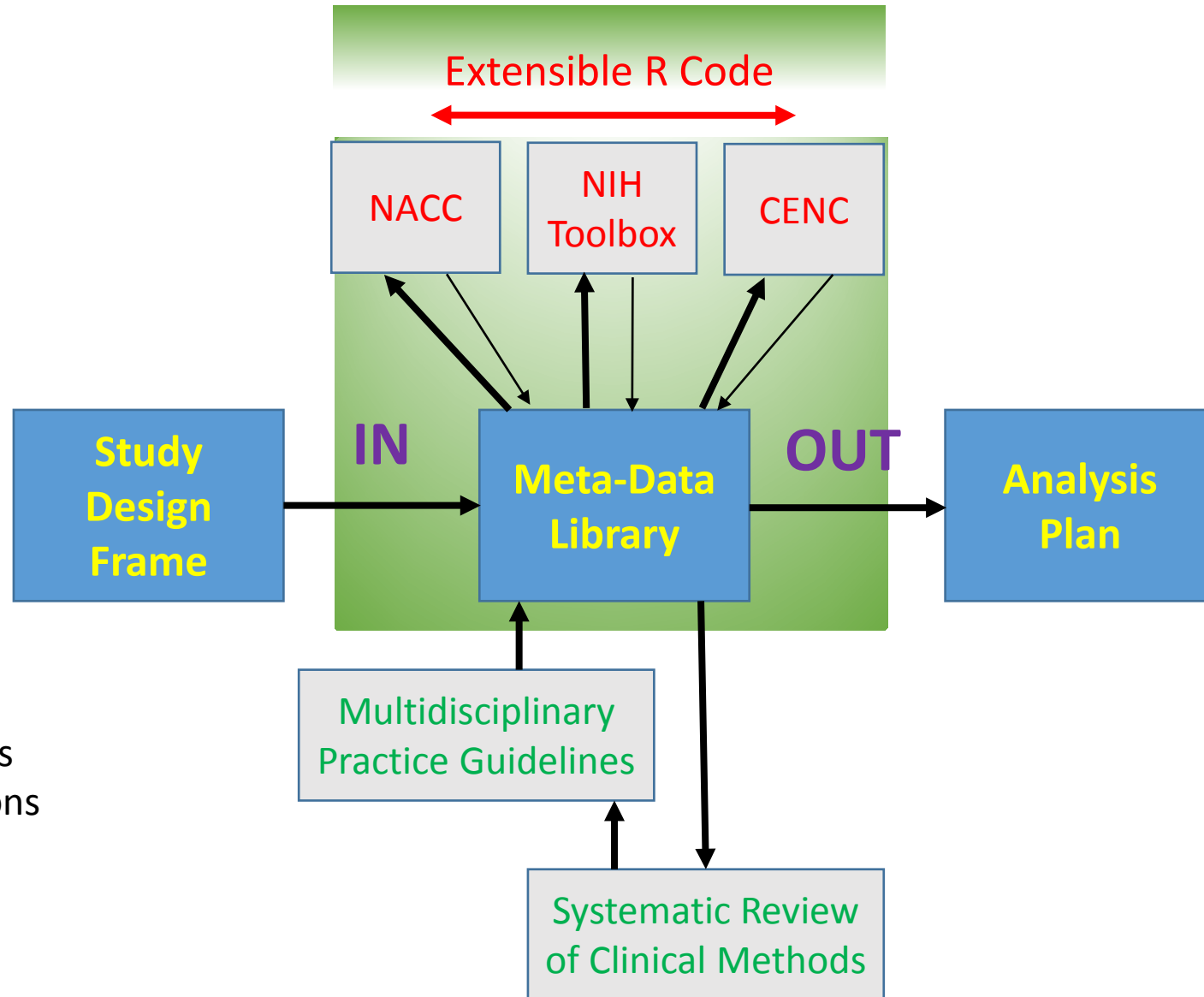
*Evaluate Specificity / Generalizability*

# Reanalysis of Existing Data – Test Findings Across Studies

## Study Design

- Within vs. Between Subjects designs
- Clinical Trial Design (e.g, SMART vs RCT)
- Timing of Measurement
  - Pre-Post
  - Continuous
- Diagnosis vs. Profiles

→ Each design choice results in a fingerprint of assumptions and limitations!



## Methods for Data Transformations & Descriptive Stats

- Subject
- Time/Visit/Wave
- Instrument
- Data Aggregates

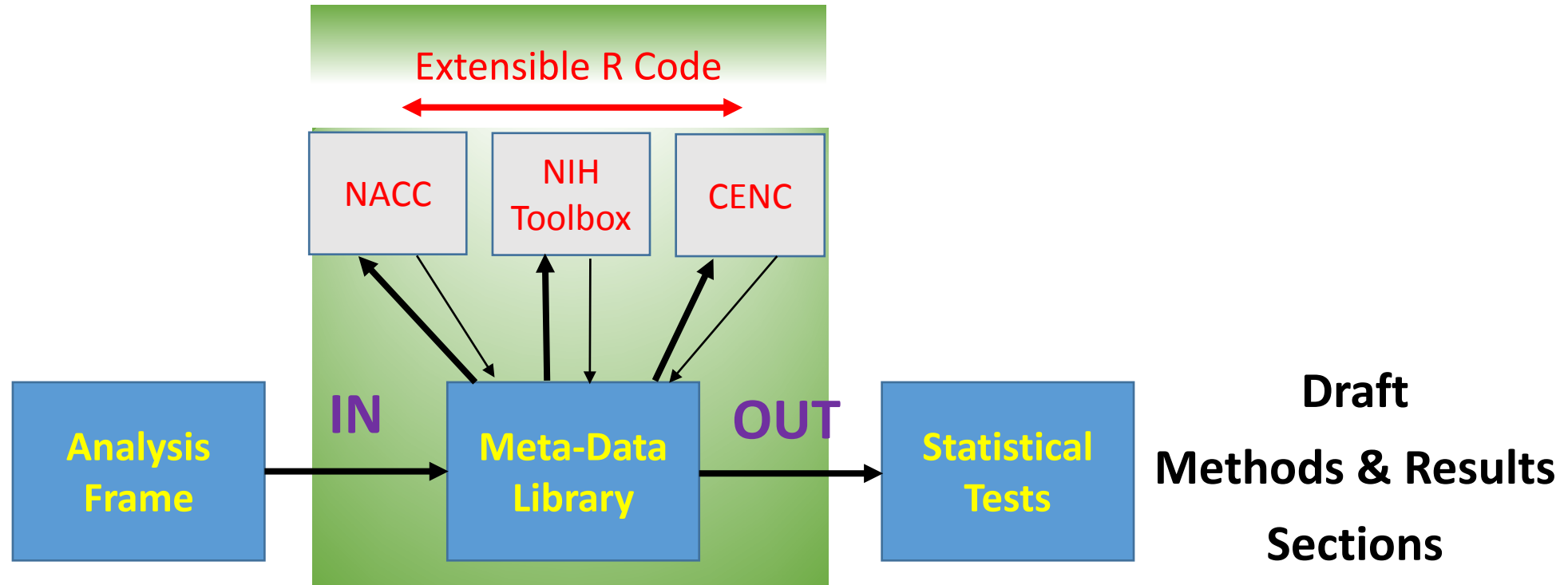
## Codebook for the Timing of the study & How Descriptive Stats Calculated

*Promote Technology Transfer of Best-Practice Designs*

# Tests for Small Effects or Rare Cases & Link/Equate Tests

## Quantitative Methods

- Survey of best analytic methods used across many designs
- Sufficient and Efficient statistics
- Each analytic method is modularized as a programming object to be applied in pipelines
- Pipelines Proofed in Practice





# Mind Map Interlude



# Instrument Selection Process

# IL Linking

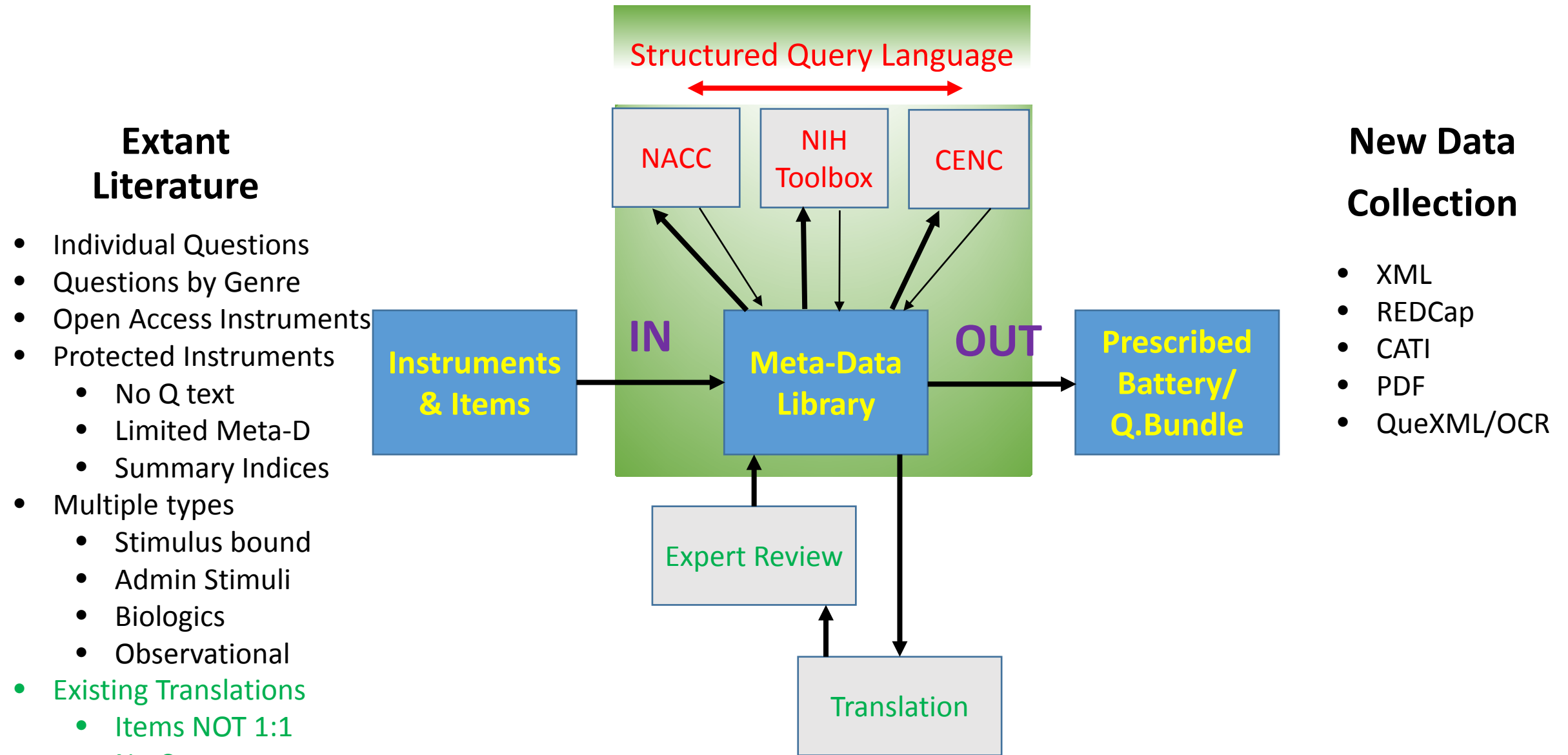
- 1x Existing studies link to IL
  - What are the measures used?
  - Battery order?
  - Study Flow?
- Each IL link can be used by other consenting member programs
  - Programs must be able to control if link is sharable and/or level of opacity?
  - Future would be to have fuzzy logic links within IL
- Harmonization
  - Linking
  - Equating

# Translation / Back-Translation Process





# Harmonize Across Studies



*Translate / Expand Library Meta-Data*





# KUIL INPUT

- **GOAL: Identify, investigate, and library NEW instruments germane to global research on Aging, Alzheimer's disease, and preventive medicine for older adults.**
  - Locate original source of instrument
    - Static PDF (NAMED v0 the original Paper form et al.)
      - a) Find either electronic copy or find a hard copy and scan it to create a pdf.
      - b) Locate and include scoring guidelines if not included in the original instrument.
    - Focus on collecting more Psychometric articles and Norms for the UDS & Dementia instruments commonly used in UDS or ADC **Investigate Useability of the instrument**
    - Evaluate Pros vs. Cons of an instrument.
      - Does it provide good/reliable/valid data?
      - Can it be used by LMIC investigators?
    - Copyrighted or not?
    - What type of instrument is it? Clinical vs Cognitive vs Socio-Emotional vs Personality?
  - Library: Name and file instrument using detailed instructions/conventions
  - Import Databases
  - Identify/Target NEW Groups/Batteries

# KUIL OUTPUT

- GOAL: Share Metadata for Dynamic resources --> Data Documentation Initiative
- Export
  - REDCap / Lime Survey
  - QueXF
  - Fillable PDF?



# Item Attributes

- Field Label (REDCap): Question content → Transcribed from the original
  - e.g., Question 9c from the SF-36v2 = “Have you felt so down in the dumps nothing could cheer you up?” (omitting quotation marks).
  - "# Correct Verbatim (0-23)" or "# Commissions (0-23)"
  - ALWAYS PUT RANGE!!!!
  - Verbosity = VERY IMPORTANT
    - When scrolling through electronic forms the question stem can move off screen and thus delay/confound the investigator or participant
    - Special populations will often need crystal clear survey items with instructions repeated often.
    - Magnification for older adult populations will widow the items from instructions
- Item Validity: KUIL item content needs to remain faithful to original form content
  - Let the project investigator be responsible for any instrument modifications that deviate from original
  - If items deviate from original then it's a another instrument

# Item Attributes

## Field Note (REDCap)

- Small text instructions for specific questions
- eg., “Please choose item with which you agree most closely”

## Section Header (REDCap Formatting VAR)

## Item Answer Formats

- Field Type (REDCap): Choices, Calculations, OR Slider Labels
- Matrix Group Name (REDCap)
- Likert Scale Name (LimeSurvey)

# Instrument Attributes – Instrument Usage

- InstrProtected
  - Can the instrument be shared with the world (all instructions/items)?
    - pub = Public
    - prv = Not Public
  - Copyrighted/legally restricted
  - Clinically Protected (Ethical Consideration)
  - Stimuli = Graphically Based (thus not easily Databased)
- InstrAcknowledgement
  - Copyright/Acknowledgement
  - Year Originally Published (not reused in some other battery)
- InstrTermsOfUse
- InstrReference (Orig)
- InstrDateAdded
- InstrWhoUploaded

# Instrument Attributes – Test Administration

- **InstrTime2Admin(Min)**
- **Verbal Instruction Rules**
  - Verbose Instructs
    - InstrRuleInstructs2Participant
      - Framing the task for participant
      - Verbal description of what the test requires a person to do to take the test
    - InstrRuleInstructs2Admin
  - Microlevel Instructs
    - InstrTime2Admin(Min)
    - InstrRuleStart
    - InstrRuleDiscontinue
      - Also use for timing rules, encouragement rules, precautions, what is (not) allowed to be corrected
    - InstrRuleScoreVerbose
    - InstrRuleStimPlacement
- **Instrument Header**
  - Banner: Different than a title b/c investigator controls what the participants see/read/hear.
  - InstrInstructs : Participant Instructions: Instrument Instructions for Participant



# Battery Attributes – Work in Progress

## Common Industry Classifications

- Lezak
- Spreen & Strauss
- Verbal vs Visuospatial

## Manufacturer Batteries

- WAIS IIIR
- Halstead-Reitan

## Federal Studies

- NACC
- NACCv2
- NHANES\_v1
- NIH ToolBox

## KU Batteries

- KU TEAM
- KUADC
  - KUADC (v2008)
  - KUADC(v2011)
- APP/TEAM/ADEPT
- BAP
- A4
- KU/WUSTL Collaborative

## Investigator Initiated

- Gupta ESRD
- Johnson MDS
- EDAD – Costa Rica
- EDAD – Venezuela

# KUIL

- A library of 5208 items in english
- More than 600 items are in english and spanish versions
- Original format is in a data dictionary
  - Contains the meta data information for each item in an excel sheet

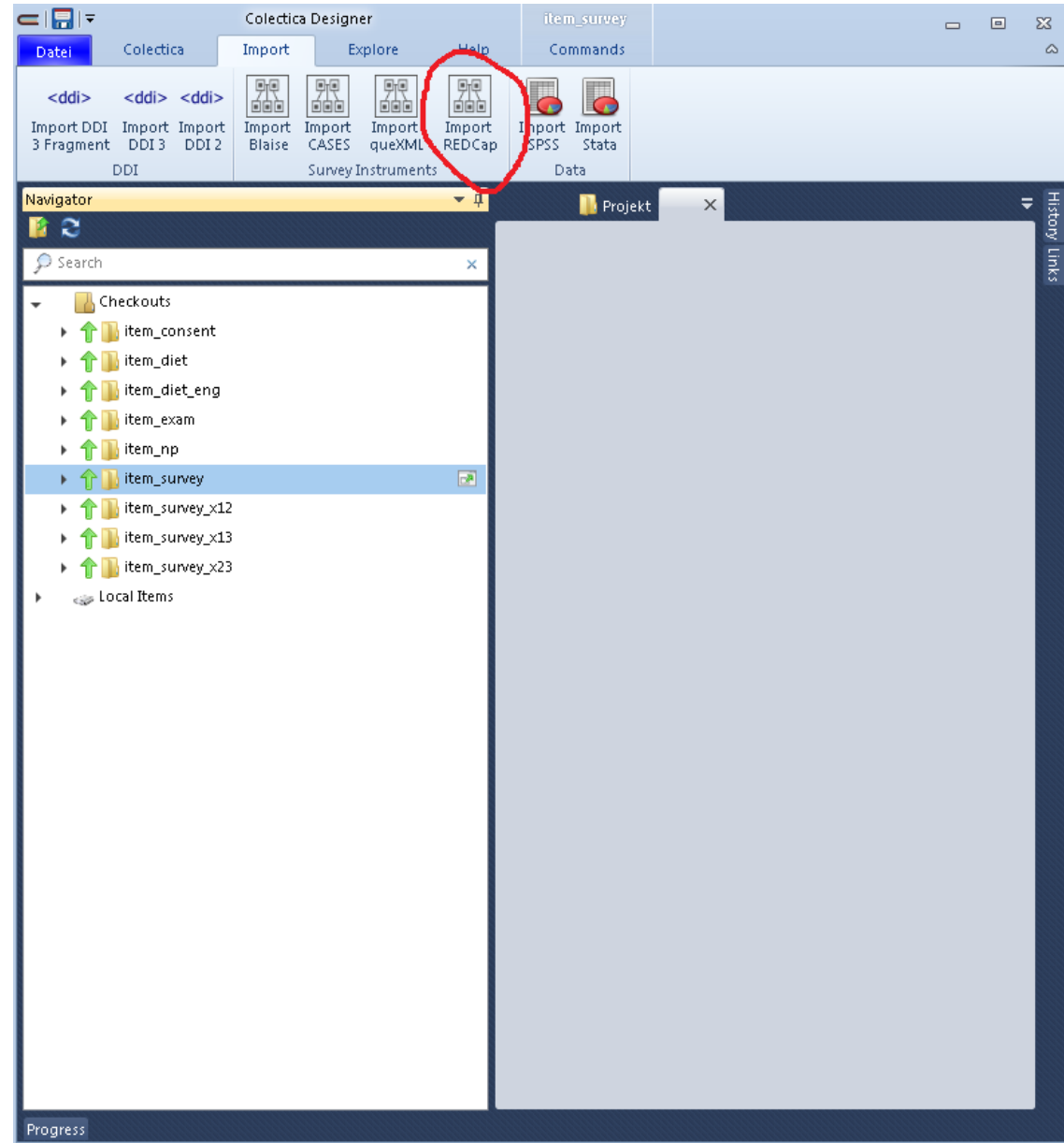
# Steps to create and use questionnaire

1. Data Dictionary
2. Import into Colectica
3. Export xml code from Colectica
4. Edit xml code, to compile quexml requirements
5. Import xml code into quexml to export a pdf
6. Fill up the questionnaires
7. Import filled questionnaires into quexsf
8. Export data from quexf in .csv format

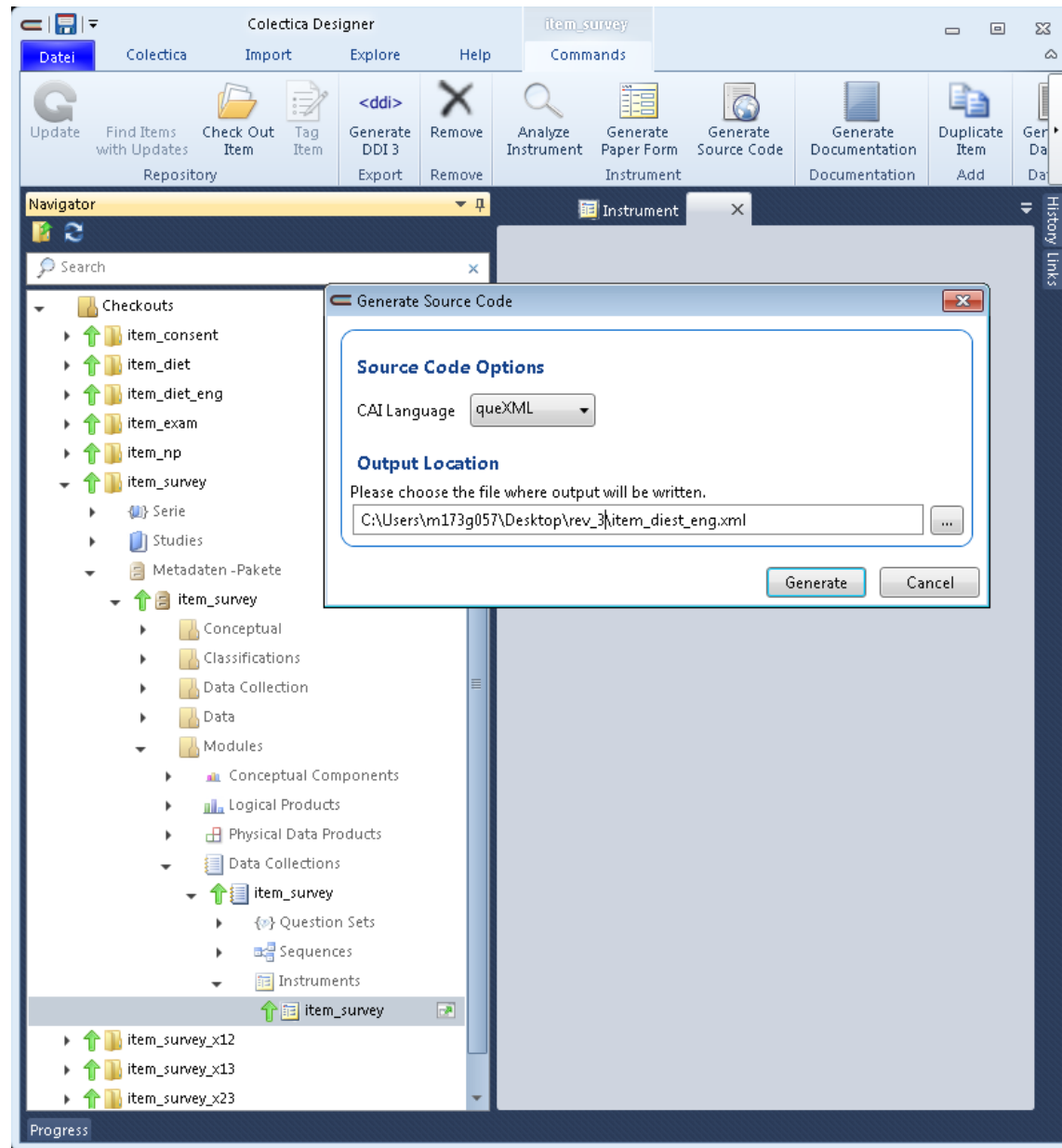
# Data dictionary

	A	B	C	D	J	T	Z	AA	AB	AJ	AK	AL	AM
		Field Label (REDCap) ORIG	section	USE_EDAD	InstrIndex	InstrAbbrev	QNumberSort	ItemSuffix (Concatenate)	Field Type (REDCap)	Choices, Calculations, OR Slider Labels (REDCap)	Choices in spanish	Field Note (REDCap)	
1	wiswisoEtiqueta ADC Pamela&Tia												
164	Me veo como alguien que... Es minucioso en el trabajo	I see myself as someone who does a thorough job	survey	SURVEY01.03	427.000	BFI	003	_003	radio	1, Disagree strongly   2, Disagree a little   3, Neither agree nor disagree   4, Agree a little   5, Agree strongly	1, Muy de acuerdo   2, En desacuerdo un poco   3, Ni de acuerdo ni en desacuerdo   4, Un poco de acuerdo   5, Muy de acuerdo	Choose your response based how strongly you agree or disagree with the statement	
165	Me veo como alguien que... Es depresivo, melancólico	I see myself as someone who is depressed, blue	survey	SURVEY01.04	427.000	BFI	004	_004	radio	1, Disagree strongly   2, Disagree a little   3, Neither agree nor disagree   4, Agree a little   5, Agree strongly	1, Muy de acuerdo   2, En desacuerdo un poco   3, Ni de acuerdo ni en desacuerdo   4, Un poco de acuerdo   5, Muy de acuerdo	Choose your response based how strongly you agree or disagree with the statement	
166	Me veo como alguien que... Es original, se le ocurren ideas nuevas	I see myself as someone who is original and comes up with new ideas	survey	SURVEY01.05	427.000	BFI	005	_005	radio	1, Disagree strongly   2, Disagree a little   3, Neither agree nor disagree   4, Agree a little   5, Agree strongly	1, Muy de acuerdo   2, En desacuerdo un poco   3, Ni de acuerdo ni en desacuerdo   4, Un poco de acuerdo   5, Muy de acuerdo	Choose your response based how strongly you agree or disagree with the statement	
167	Me veo como alguien que... Es reservado	I see myself as someone who is reserved	survey	SURVEY01.06	427.000	BFI	006	_006	radio	1, Disagree strongly   2, Disagree a little   3, Neither agree nor disagree   4, Agree a little   5, Agree strongly	1, Muy de acuerdo   2, En desacuerdo un poco   3, Ni de acuerdo ni en desacuerdo   4, Un poco de acuerdo   5, Muy de acuerdo	Choose your response based how strongly you agree or disagree with the statement	
168	Me veo como alguien que... Es generoso y ayuda a los demás	I see myself as someone who is helpful and unselfish with others	survey	SURVEY01.07	427.000	BFI	007	_007	radio	1, Disagree strongly   2, Disagree a little   3, Neither agree nor disagree   4, Agree a little   5, Agree strongly	1, Muy de acuerdo   2, En desacuerdo un poco   3, Ni de acuerdo ni en desacuerdo   4, Un poco de acuerdo   5, Muy de acuerdo	Choose your response based how strongly you agree or disagree with the statement	
169	Me veo como alguien que... Puede a veces ser algo desolidado	I see myself as someone who can be somewhat careless	survey	SURVEY01.08	427.000	BFI	008	_008	radio	1, Disagree strongly   2, Disagree a little   3, Neither agree nor disagree   4, Agree a little   5, Agree strongly	1, Muy de acuerdo   2, En desacuerdo un poco   3, Ni de acuerdo ni en desacuerdo   4, Un poco de acuerdo   5, Muy de acuerdo	Choose your response based how strongly you agree or disagree with the statement	
170	Me veo como alguien que... Es calmado, controla bien el estrés	I see myself as someone who is relaxed and handles stress	survey	SURVEY01.09	427.000	BFI	009	_009	radio	1, Disagree strongly   2, Disagree a little   3, Neither agree nor disagree   4, Agree a little   5, Agree strongly	1, Muy de acuerdo   2, En desacuerdo un poco   3, Ni de acuerdo ni en desacuerdo   4, Un poco de acuerdo   5, Muy de acuerdo	Choose your response based how strongly you agree or disagree with the statement	
171	Me veo como alguien que... Tiene intereses muy diversos	I see myself as someone who is curious about many different things	survey	SURVEY01.10	427.000	BFI	010	_010	radio	1, Disagree strongly   2, Disagree a little   3, Neither agree nor disagree   4, Agree a little   5, Agree strongly	1, Muy de acuerdo   2, En desacuerdo un poco   3, Ni de acuerdo ni en desacuerdo   4, Un poco de acuerdo   5, Muy de acuerdo	Choose your response based how strongly you agree or disagree with the statement	
172	Me veo como alguien que... Está lleno de energía	I see myself as someone who is full of energy	survey	SURVEY01.11	427.000	BFI	011	_011	radio	1, Disagree strongly   2, Disagree a little   3, Neither agree nor disagree   4, Agree a little   5, Agree strongly	1, Muy de acuerdo   2, En desacuerdo un poco   3, Ni de acuerdo ni en desacuerdo   4, Un poco de acuerdo   5, Muy de acuerdo	Choose your response based how strongly you agree or disagree with the statement	

# Import into Colectica



# Export xml code from Colectica



# xml code

```
item_survey_x12.xml
1  <?xml version="1.0" encoding="utf-8"?>
2  <questionnaire>
3    <title>item_survey_x12</title>
4    <investigator id="1">
5      <name>
6        <firstName>Name</firstName>
7        <lastName>Name</lastName>
8      </name>
9    </investigator>
10   <dataCollector id="1">
11     <name>
12       <firstName>Name</firstName>
13       <lastName>Name</lastName>
14     </name>
15   </dataCollector>
16   <section>
17     <sectionInfo>
18       <text>item_survey_x12</text>
19     </sectionInfo>
20   </section>
21   <section>
22     <sectionInfo>
23       <text>PtidPHI</text>
24     </sectionInfo>
25     <question>
26       <text>id (para uso del encuestador)</text>
27       <response varName="id">
28         <free>
29           <format>integer</format>
30           <length>4</length>
31         </free>
32       </response>
33     </question>
34     <question>
35       <text>Nombre</text>
36       <response varName="First_Name">
37         <free>
38           <format>text</format>
39           <length>23</length>
40         </free>
41       </response>
42     </question>
43   </section>
44 </questionnaire>
```

eXtensil length : 257576 lines : 8230 Ln : 10 Col : 25 Sel : 0 | 0 Dos\Windows UTF-8 INS

# quexml interface

## queXML to PDF and banding XML for queXF

If the file is valid queXML: a ZIP file containing a PDF and an XML file for banding using [queXF](#) will be returned

Choose a queXML file to upload:  No file selected.

```
td.questionTitle {font-weight:bold; font-size:12pt;}
td.questionTitleSkipTo {font-weight:bold; font-size:16pt;}
td.questionText {font-weight:bold; font-size:12pt;}
td.questionSpecifier {font-weight:normal; font-size:12pt;}
td.vasLabel {font-weight:bold; font-size:10pt; text-align:center;}
td.questionHelp {font-weight:normal; text-align:right; font-style:italic; font-size:8pt;}
td.questionHelpAfter {text-align:center; font-weight:bold; font-size:10pt;}
td.questionHelpBefore {text-align:center; font-weight:bold; font-size:12pt;}
td.responseAboveText {font-weight:normal; font-style:normal; text-align:left; font-size:12pt;}
span.sectionTitle {font-size:18pt; font-weight:bold;}
span.sectionDescription {font-size:14pt; font-weight:bold;}
div.sectionInfo {font-style:normal; font-size:10pt; text-align:left; font-weight:normal;}
td.questionnaireInfo {font-size:14pt; text-align:center; font-weight:bold;}
```

Style:


Response text / sub question font size

Response label font size (normal)

Response label font size (small)



# Example pdf



**Section A:**

**Section B:**

B1. id (para uso del encuestador)

B2. Nombre

B3. Apellidos

B4. Fecha de nacimiento

**Section C:**

C1. Estimad/a señor/a, en estos momentos estamos realizando una investigación que intenta conocer con detenimiento las características del envejecimiento saludable en Costa Rica.

C2. Le haremos unas preguntas que contestará de manera individual, le pedimos completar la información de la manera más sincera posible. Le recordamos que su participación es voluntaria y confidencial, es decir, con lo datos recolectados se trabajará con la discreción necesaria para proteger su identidad, y solo se utilizarán para razones de la investigación.

**Section D:**

D1. Me veo como alguien que... Es bien hablador


Muy desacuerdo

Un poco en desacuerdo

Ni de acuerdo ni en desacuerdo

Un poco de acuerdo

Muy de acuerdo



D2. Me veo como alguien que... Tiende a ser crítico

Muy desacuerdo

Un poco en desacuerdo

Ni de acuerdo ni en desacuerdo

Un poco de acuerdo

Muy de acuerdo

D3. Me veo como alguien que... Es minucioso en el trabajo

Muy desacuerdo

Un poco en desacuerdo

Ni de acuerdo ni en desacuerdo

Un poco de acuerdo

Muy de acuerdo

D4. Me veo como alguien que... Es depresivo, melancólico

Muy desacuerdo

Un poco en desacuerdo

Ni de acuerdo ni en desacuerdo

Un poco de acuerdo

Muy de acuerdo

D5. Me veo como alguien que... Es original, se me ocurren ideas nuevas

Muy desacuerdo

Un poco en desacuerdo

Ni de acuerdo ni en desacuerdo

Un poco de acuerdo

Muy de acuerdo

D6. Me veo como alguien que... Es reservado

Muy desacuerdo

Un poco en desacuerdo

Ni de acuerdo ni en desacuerdo

Un poco de acuerdo

Muy de acuerdo

# Filled up pdf's

## Section A:

## Section B:

B1. id (para uso del encuestador)

0004

B2. Nombre

Leija

B3. Apellidos

Garrón-Valverde

B4. Fecha de nacimiento

09071973

## Section C:

C1. Estimad/a señor/a, en estos momentos estamos realizando una investigación que intenta conocer con detenimiento las características del envejecimiento saludable en Costa Rica.

C2. Le haremos unas preguntas que contestará de manera individual, le pedimos completar la información de la manera más sincera posible. Le recordamos que su participación es voluntaria y confidencial, es decir, con lo datos recolectados se trabajará con la discreción necesaria para proteger su identidad, y solo se utilizarán para razones de la investigación.

## Section D:

D1. Me veo como alguien que... Es bien hablador

Muy desacuerdo

Un poco en desacuerdo

Ni de acuerdo ni en desacuerdo

Un poco de acuerdo

Muy de acuerdo

D2. Me veo como alguien que... Tiende a ser crítico/a

Muy desacuerdo

Un poco en desacuerdo

Ni de acuerdo ni en desacuerdo

Un poco de acuerdo

Muy de acuerdo

D3. Me veo como alguien que... Es depresivo, melancólico

Muy desacuerdo

Un poco en desacuerdo

Ni de acuerdo ni en desacuerdo

Un poco de acuerdo

Muy de acuerdo

D4. Me veo como alguien que... Es original, se me ocurren ideas nuevas

Muy desacuerdo

Un poco en desacuerdo

Ni de acuerdo ni en desacuerdo

Un poco de acuerdo

Muy de acuerdo

D5. Me veo como alguien que... Es generoso y ayuda a los demás

Muy desacuerdo

Un poco en desacuerdo

Ni de acuerdo ni en desacuerdo

Un poco de acuerdo

Muy de acuerdo

D6. Me veo como alguien que... Puede a veces ser algo descuidado

Muy desacuerdo

Un poco en desacuerdo

Ni de acuerdo ni en desacuerdo

Un poco de acuerdo

Muy de acuerdo

# Quexf interface

## queXF Admin Functions

### Form setup

- [Test form compatibility with queXF](#)
- [Import a new form from a PDF file](#)
- [Import/Update banding from XML](#)
- [Delete a form \(only if no forms yet imported\)](#)
- [Touch-up a form](#)
- [Band a form](#)
- [Band a form using interactive banding](#)
- [Order variables on the form](#)
- [queXS and Limesurvey integration](#)

### Users

- [Add operators](#)
- [Assign forms to operators](#)

### ICR

- [Train ICR](#)
- [Monitor ICR training process](#)
- [Import and Export ICR KB](#)
- [Assign ICR KB to questionnaire](#)

### Importing

- [Import a directory of PDF files](#)
- [Successfully imported files](#)
- [Failed imported files](#)
- [Duplicate forms](#)
- [Reverify forms](#)
- [List page notes](#)
- [Pages missing from scan](#)
- [Handle undetected pages](#)

### Output

- [Output unverified data](#)
- [Output data/ddi](#)

### Progress

- [Display progress of form verification](#)
- [Display performance of verifiers \(Completions per hour\)](#)

### Clients

- [Add clients](#)
- [Assign clients to forms](#)

### System setup

Database connection succeeded

User authentication has been set up. You are user: mgv

Configuration options from php.ini:

- `post_max_size = 10M` **Passed**
- `upload_max_filesize = 10M` **Passed**
- `memory_limit = 128M` **Passed**

Found GhostScript version 8.70

## Passed Configuration Test